



Краткая справка об авторе:

Дронова Татьяна Александровна – главный редактор научно–практического электронного журнала «Психология и педагогика творческой деятельности», писатель, доктор педагогических наук, профессор, доцент общей психологии и психологии труда.

Автор многочисленных проектов. Ввела понятие: интегрально–креативный стиль мышления, создала, разработала и обосновала концепцию о возможности и необходимости его формирования в современных условиях.

Более ста шестидесяти научных работ, опубликованные в журналах, сборниках, пять монографий, одна переиздана дважды, три книги художественного направления.

Прошу ссылаться на эту работу следующим образом:

Дронова Т.А. Интегральность педагогического творчества [Электронный ресурс] /Т.А.Дронова // Творчествоведение: «Психология и педагогика творческой деятельности» научно-практический электронный журнал: URL: <https://tvorchestvovedenie.ru/glavnaya/#zurnal> – 2026– режим доступа свободный. – Заглавие с экрана.

Библиотека сайта: <https://tvorchestvovedenie.ru/glavnaya/#biblioteka>

[Монографии, диссертации](#)

[Учебники, пособия](#)

[Научные публикации](#)

[Художественная литература](#)

[Видео, аудио](#)

[Эйдос-тест \(тестирование\)](#)

Интегральность педагогического творчества

Ключевые слова: творчество, образование, поле культуры, объективированный продукт творчества – знание – информация, преломление объективированного знания.

Аннотация: материализованный продукт творчества (образ), отстранившись от творца, покидает его индивидуальное поле (объективируется) и пускается в "свободное плавание" по полю культуры сообщества, являясь теперь уже самостоятельным источником знания для востребовавших его. Следовательно, у истоков образовательного процесса находится образ, материализованный творцом в процессе его исканий, открытий и созидания, а затем отчужденный от него, т.е. объективированный. Видоизменение полем культуры человечества объективированного, т.е. вышедшего из субъективного пространства личности создателя продукта творчества в момент его трансформации и трансляции – есть преломление объективированного знания.

О творчестве в образовании написано много и еще более того сказано, однако, основополагающей системы нет: где оно начинается, где заканчивается и заканчивается ли вообще? Видимо, поэтому и сам процесс трансляции знаний остался как бы за кадром. Внимание всех приковано к результату, который оценивается и у обучаемого, и у педагога. Но результат – это заключительный кадр данного образовательного этапа. А где начало, которое, если верить народу, "всему голова"? Для этого надо уточнить содержание понятия «образовательный процесс». *Образовательный процесс – это процесс трансляции знаний, востребованных из поля культуры сообщества, молодому формирующемуся или вновь определяющемуся поколению. Другими словами: это процесс передачи опыта от современной человеческой цивилизации будущему этой цивилизации.*

Значит, начало в поле культуры человечества. Оно накопило ("взрастило") тот огромный багаж знаний, который необходим для дальнейшего развития цивилизации. И представителю нашей цивилизации: родившемуся или продолжающему свое развитие человеку, продолжительность жизни которого много меньше продолжительности существования самой цивилизации, необходимо овладеть этим "кладом". Другого пути нет, если человек хочет стать достойным представителем своего сообщества, т.е. цивилизованным человеком. Однако сам по себе человек этого сделать не сможет. На помощь приходит система образования как специальный социальный институт, разрабатывающий и осуществляющий на практике различные образовательные программы. Система образования включает в себя множество систем и подсистем. Сюда входит все, что касается образования и воспитания: органы управления образованием, институты, школы, детские сады и т.д. Абстрагируясь от множества, мы выделяем только вузы и будущих педагогов, специально воспитываемых обществом членов, занимающихся трансляцией знаний, делая при этом акцент на знаниевой составляющей, связывающей настоящее и прошлое через поле культуры, которую молодые педагоги должны принять и передать следующему поколению.

Знание как открыто-закрытая система, полноценный продукт творчества, знаниевый образ. Получение знаний является достоянием формирующейся личности. Достоянием в смысле того, что оно досталось ей по праву продолжателя цивилизации. И само по себе знание, выделенное из поля культуры сообщества, не абстрактная величина. Это конкретный продукт (чаще: часть целого продукта) авторского творчества. За каждым открытием в науке ли, в искусстве – стоит определенная человеческая личность или несколько лиц, сделавших открытие для своей цивилизации в процессе совершенно

конкретных творческих исканий и произошедшей в итоге материализации. Значит, знание – это продукт творчества определенной человеческой личности в конкретном временном срезе, это образ, возвращенный творцом внутри себя, выстраданный им и материализованный наружу, т.к. без внешней материализации внутреннего образа, даже самого гениального, современная цивилизация ничего бы о нем не узнала. Это есть полноценный образ, независимо от того, какова его внешняя форма – художественная или строго математическая. С другой стороны – знание – это открыто-закрытая система, полноценный продукт творчества педагога, знаниевый образ. В.И.Авдеев, выделяя особые аспекты образования: эстетический и становленческий, буквально характеризует образование как построение зовущих душу образов [1, С.124].

Материализованный продукт творчества (образ), отстранившись от творца, покидает его индивидуальное поле (объективируется) и пускается в "свободное плавание" по полю культуры сообщества, являясь теперь уже самостоятельным источником знания для востребовавших его. Следовательно, у истоков образовательного процесса находится образ, материализованный творцом в процессе его исканий, открытий и созидания, а затем отчужденный от него, т.е. объективированный.

Объективированный продукт творчества – это любое произведение искусства, науки или ремесла, которое выходит из субъективного пространства личности творца и уходит в мир культуры, становясь для других источником образования. Даже если бы он приходил к воспринимающему его представителю цивилизации неизменно таким, каким вышел из поля деятельности творца, присутствовала бы проблема индивидуального восприятия, которую тоже надо было бы решать, не говоря о той, которая наличествует сейчас. Ведь сам по себе образ – это взаимопроникающее единство: чувственного восприятия и логического умозаключения, конкретного явления и абстрактного его осмысления, индивидуального и общего, непосредственного и опосредованного, внешнего и внутреннего, случайного и необходимого, части и целого, явления и сущности, абсолютного и относительного, формы и содержания и т.д., так как перечисленное не весь перечень единства. Но даже если это мы отобразим гранями, получится многогранник. Возникают вопросы: какую грань отображает педагогическое знание в определенный момент времени, какая востребована обществом, а какая нет? Эти конкретные проблемы объективированного образа особенно обострились в период креативно-педагогической цивилизации (И.А. Колесникова), отличающейся от предыдущих громадным количеством накопленных знаний.

Чем дальше развивается цивилизация, тем больше и больше накапливается знаний, с которыми необходимо знакомить вступающее в жизнь молодое поколение, т.к. в человеческой культуре отчуждение творения от творца (объективация) происходит постоянно. Таким образом, поле культуры, знакомство с которым предстоит молодому формирующемуся поколению, неизменно пополняется и каждому, вновь входящему поколению приходится познавать больше, чем поколению предыдущему. Познать все в оригинале не представляется возможным. Совершенно естественны при этом, так сказать, процессы "выкристаллизации" и "сжатия" объективированных продуктов творчества, что является их модификацией.

Модификация объективированных продуктов творчества. Модификация – это новая версия хорошо известного старого, в которую входят процессы "выкристаллизации" и "сжатия". Выкристаллизация – это выборка первостепенного из всего объема объективированного продукта творчества. Но когда и накопленных "первостепенных" оказывается столь немало, что объем вновь превосходит допустимый, приходится их "сжимать", убирая ставшее (или кажущееся) лишним. Так происходит естественный отбор необходимых знаниевых продуктов творчества, их интеграция и дифференциация, что

входит в творческую составляющую педагогов, очень важную для становления будущих специалистов.

Абстрагируясь от метафизики, можно сказать, что сам по себе объективированный продукт творчества ничего не значит, его оживляют интерпретаторы: составители учебников и программ, переводчики, учителя, сами зачастую являющиеся учениками и т.д. Если никто в социуме не востребует объективированный продукт творчества, он так и останется никому не известным, кроме самого создателя. Система образования – это сфера трансляции накопленных культурой достижений. Значит лучшие, проверенные, как их уже называют – памятники культуры, всегда присутствуют в образовании, иногда не единожды преломленные полем культуры сообщества. Так мы подходим к понятию "преломление объективированного знания".

Преломление полем культуры. Преломление – это видоизменение полем культуры человечества объективированного, т.е. вышедшего из субъективного пространства личности создателя продукта творчества в момент его трансформации и трансляции. В основном (не вдаваясь в подробности), оно бывает двух видов: временное и субъектно-объектное.

И хотя жизнь объективированного продукта творчества зависит от востребованности его сообществом, потребности системы образования – это не всегда потребности общества. Качественное отличие системы образования от питающего ее (и питающегося ею) социума в том, что она государственно детерминирована: идеология – одна из главных ее составляющих. И в этом сказывается определенное жесткое требование времени, которое иногда раскрывает, а иногда безжалостно кромсает целостный объективированный продукт творчества, подгоняя его под себя.

Значит, объективированный продукт творчества (смоделированный творцом образ) претерпевает не одно преломление, а множество, главными из которых являются:

- преломление временными срезами, иногда не единожды (чем продолжительнее отрезок времени между творцами, открывающими законы и воспринимающими эти знания формирующимися личностями, тем более существует опасность искажения и "усыхания" сути знания (хотя бывает и наоборот: "высветление" именно сути.);
- преломление идеологией государства;
- преломление собственно переводчиками;
- преломление интерпретаторами (составителями учебников, программ, пособий и т.д.);
- преломление языковыми нормами (именно это объясняет борьбу ортодоксальной христианской церкви за чтение молитв на старославянском языке: чтобы избежать бесчисленного ряда преломлений постоянно меняющимися языковыми нормами; однако государственная система образования должна отвечать государственным языковым требованиям, и произведения мудрецов, написанные в прошлых тысячелетиях, конечно, поступают к молодому поколению современности преломленными языковыми нормами неоднократно);
- преломление лично преподавателями;
- и... преломление самим обучающимся: то есть внутренняя модель воспринятого студентом знания не всегда идентична модели, выдаваемой педагогом.

Далее, уже от бывшего студента, ставшего педагогом, и преломленное его моделью мышления, знание будет выдано последующим поколениям. Так поле культуры преломляет объективированный продукт субъективного когда-то творчества, превращая его в знание (которое сейчас сжалось до информации).

Объективированный продукт творчества – знание – информация, это не отвлеченный набор терминов, отображающий лексику определенного пласта общества.

Язык, это не элементарное отображение жизни. "Язык – наиболее объемлющее и наиболее дифференцированное средство выражения, которым владеет человек, и одновременно высшая форма проявления объективного духа.... История всякого языка отражает социальную историю его народа. Корневые слова языка показывают, какие предметы были самыми важными для народа в период формирования языка. Словарный состав языка показывает, о чем думает народ, а синтаксис – как думает. Язык наиболее точно характеризует народ, ибо является объективным духом... В языке запечатлевается, находит выражение та или иная сфера жизни; она возникает перед глазами слушателя... Следовательно, каждое воспринимаемое слово должно интерпретироваться, чтобы иметь возможность быть понятым в этом же смысле, какой подразумевается говорящим..." [5, С.554-556]. Информацию можно получить в справочниках и словарях, знания в библиотеках, изучая различные интерпретации, объективированный продукт творчества – это знакомство именно с продуктом, а не информацией о нем, это и есть знаниевое творчество педагога, представляющего в своем лице педагогику.

Не будем останавливаться на вопросе, как и на основании каких ценностных и временных критериев, из поля культуры сообщества отбираются необходимые для существования цивилизации знания. Для нас, прежде всего, имеет значение, что знания отобраны. И с ними должно быть ознакомлено (посвящено в них) молодое поколение цивилизации, чтобы развивать ее дальше. Это есть образовательный процесс.

Пройдя ряд преломлений, в выкристаллизованном, а затем еще и сжатом виде, к познающему его субъекту попадает уже совершенно новый продукт творчества интерпретаторов с наименованием того первого, отчужденного от самого творца объективированного продукта творчества. И преподносится педагогом как продукт именно творца. К тому же, через такой объективированный продукт не единожды чужого творчества педагог должен создать свой основной "продукт" – личность мыслящую и креативную. Возможно ли это? Несомненно, если только продукт педагогического творчества будет сильным и жизнедейственным.

В "Размышлении о гуманной педагогике" Ш. А. Амонашвили дает удивительную схему, которую он представлял на лекциях, призывая учителей к творчеству. Выглядит она так [2]:

<i>Звездное небо</i>	Наука	Классика	Квинтиллиан	Платон и др.
<i>Методический смог</i>	Постановления	Приказы	Инструкции	Программы
<i>Школьная практика</i>	Уроки	Педсоветы	Кружки	Воспит. мероп.

Затем Ш. А. Амонашвили стирал среднюю линию, предлагая учителям выйти напрямую к звездному небу. Получалось:

<i>Звездное небо</i>	Наука	Классика	Квинтиллиан	Платон и др.
----------------------	-------	----------	-------------	--------------

Школьная практика Уроки Педсоветы Кружки Воспит. мероп.

Стирая то, что названо "методическим смогом", Ш.А. Амонашвили призывал убрать множество преломлений, иногда искажающих саму суть объективированного продукта творчества, взятого в основу знаниевого образа.

В креативно-педагогической цивилизации преломление – главный аспект знаниевого педагогического творчества, потому что весь протяженный ряд интерпретаторов (иногда тоже, конечно, творцов), составителей учебников, различных программ, методических пособий и т.д., лично организовывающих востребованные из поля сообщества знания, оканчивается непосредственно преподавателями; именно они замыкают виток продолжительной трансформирующе-транслирующей образовательной

спирали, принимая на себя основную ответственность, как за качество знаний, так и за само формирующееся поколение.

Студент приходит в вуз за получением информации, которая предстает перед ним в лице педагога. Другие источники образования: творцы, открывающие законы; переводчики, составители учебников и т.д. остаются "за кадром". Для СТУДЕНТА преподаватель является связующим звеном между всей накопленной цивилизацией информацией и им, юным представителем этой цивилизации, нуждающимся в приобретении данной информации для своего дальнейшего действенного проживания во благо себе и человеческого сообщества. Следовательно, педагог стоит между всей суммой знаний и формирующимися личностями. И студенты, как ни странно, постигают творчество именно педагога, а не Платона или Аристотеля: эти творцы попадают к ним преломленными через призму преподавателя.

Таким образом, педагогика является полем индивидуальной трансформации и последующей трансляции востребованного из совокупного поля культуры сообщества объективированного знания, необходимого формирующимся поколениям. От того, как востребованное знание трансформируется, а вслед за тем транслируется, зависит его восприятие обучающимися личностями: адекватно продукту самого создателя или нет. Зависит это от педагога, который в условиях современности просто обязан быть педагогом-творцом, то есть владеть всеми этапами педагогического творчества, такими как: а) созидательное постижение образа первоисточника; б) интерпретация его через вхождение в образ; в) трансляция при конкретно направленной на аудиторию модуляции этого образа вновь и вновь.

Список использованной литературы:

1. Авдеев В.И. Начала нового образования. Педагогика начинающих классов. /В.И. Авдеев. – Воронеж, изд-во им. Е.А.Болховитинова, 2002 – 167с. – С.124.
2. Амонашвили Ш.А. Размышления о гуманной педагогике / Ш.А. Амонашвили. – М., 1996. – 136 с.
3. Гусинский Э.Н., Турчанинова Ю.И. Введение в философию образования / Э.Н. Гусинский, Ю.И. Турчанинова – М.: «Логос», 2000. – 224 с.
4. Колесникова И.А. Педагогические цивилизации и их парадигмы / И.А. Колесникова // Педагогика. – 1995. – №6.
5. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА-М, 2003. – 576 с. – С. 554-556.