



Краткая справка об авторе:

Дронова Татьяна Александровна – главный редактор научно–практического электронного журнала «Психология и педагогика творческой деятельности», писатель, доктор педагогических наук, профессор, доцент общей психологии и психологии труда.

Автор многочисленных проектов. Ввела понятие: интегрально–креативный стиль мышления, создала, разработала и обосновала концепцию о возможности и необходимости его формирования в современных условиях.

Более ста шестидесяти научных работ, опубликованные в журналах, сборниках, пять монографий, одна переиздана дважды, три книги художественного направления.

Прошу ссылаться на эту работу следующим образом:

Дронова Т.А. Группа студентов как самоструктурирующаяся система [Электронный ресурс] /Т.А.Дронова // Творчествоведение: «Психология и педагогика творческой деятельности» научно-практический электронный журнал: URL: <https://tvorchestvovedenie.ru/glavnaya/#zurnal> – 2026– режим доступа свободный. – Заглавие с экрана.

Библиотека сайта: <https://tvorchestvovedenie.ru/glavnaya/#biblioteka>

[Монографии, диссертации](#)

[Учебники, пособия](#)

[Научные публикации](#)

[Художественная литература](#)

[Видео, аудио](#)

[Эйдос-тест \(тестирование\)](#)

Группа студентов как самоструктурирующаяся система

Ключевые слова: образовательная среда, система, педагог, группа студентов, становление, развитие, распад.

Аннотация: в статье говорится об этапах становления, развития и распада системы «группа студентов», а также о проблемах педагога на каждом из этапов.

The Keywords: educational ambience, system, teacher, group students, formation, development, disintegration.

Abstract: In article is spoken about stage of the formation, developments and disintegration of the system "group students", as well as about problem of the teacher on each of stage.

Преподавание в вузе, в большей своей части, это работа с таким системным образованием как группа. Группа – система сложная во всех отношениях, и, прежде всего, потому что состоит из множества личностей, считающих себя взрослыми. Студенты не малолетние дети без мировоззрения, но и не те взрослые особи с затвердевшим мировоззрением, которое не способно перестроиться. По определению психологов, время учебы в вузе – это второй период юности или первый период зрелости человека, то есть сложный переходно-становленческий этап в развитии личности, когда опыт уже имеется, но еще не анализируется объективно. Основа будто бы и наличествует, но она довольно туманна. Анализом этого периода занимались такие ученые, как Б.Г. Ананьев, А.В.Дмитриев, И.С.Кон, В.Т.Лисовский, З.Ф. Есарева и др.

«Преобразование мотивации, всей системы ценностных ориентаций, с одной стороны, интенсивное формирование специальных способностей в связи с профессионализацией – с другой, выделяют этот возраст в качестве центрального периода становления характера и интеллекта» [1. С.166 - 167].

Студенты – это молодые формирующиеся личности, которые в вузе проходят этап становления. Как личности – они имеют свое мировоззрение, т.е. собственную внутреннюю модель внешнего мира. *Внутренняя модель внешнего мира – это сформировавшаяся в процессе жизненного опыта модель мировосприятия, особое внутреннее видение человеком окружающего мира.* (Пример: Два человека смотрели через тюремную решетку. Один увидел грязь, другой увидел звезды). Но как у личностей формирующихся, мировоззрение студентов еще не полностью сложившееся.

И все же: каждый студент приходит со своей внутренней моделью внешнего мира, и модели эти очень различны как по сформированности, так и по устойчивости. При этом у каждого, выходящего к ним педагога своя внутренняя модель внешнего мира, чаще всего сформированная и устойчивая. Таким образом, у всех участников педагогического взаимодействия на период их знакомства уже произошло субъективное вочеловечение находящегося в поле культуры цивилизации знания. И начинают они выстраивать новую, теперь уже общую внутреннюю модель на базе модели образовательной среды вуза. Конечно, определяющее слово здесь за педагогом. Но, принимая знания и подготовленность преподавателя к лекции за аксиому, надо констатировать как факт, что успех педагогического взаимодействия зависит не только от этого. Нередко сложность в корректировании педагогического взаимодействия коренится как раз в свойствах

внутренних моделей внешнего мира непосредственных участников взаимодействия, потому что:

а) всем социальным и живым системам свойственно стремиться к сохранению собственной культуры; т.е. той самой наработанной личным жизненным опытом внутренней системы моделей, которая каким-то образом доказала свою адекватность внешнему миру (насколько эта адекватность высока – проблема другого характера);

б) при взаимодействии с внешним миром для сложных социальных систем характерны процессы самоорганизации; т.е. целенаправленные процессы, в ходе которых создается, воспроизводится или совершенствуется организация сложной динамической системы. Исходя из этих процессов (по законам вероятности): живые системы способны развиваться путем накопления и переработки прошлого опыта;

в) всякий этап развития сложной системы связывает ее прошлое и будущее; т.е. он определяется всем пройденным системой путем и сам определяет дальнейшее направление ее развития. Поэтому любая система имеет лишь определенный набор возможных путей развития, а не всевозможный.

К тому же, (и это – главное) человек как система живая, представляет единство физического и духовного, природного и социального, наследственного и прижизненно приобретенного. «Студент как человек определенного возраста и как личность может характеризоваться с трех сторон:

1. С психологической, которая представляет собой единство психологических процессов, состояний и свойств личности. Главное в психологической стороне – психические свойства (направленность, темперамент, характер, способности), от которых зависит протекание психических процессов, возникновение психических состояний, проявление психических образований. Однако, изучая конкретного студента, надо учитывать вместе с тем особенности каждого данного индивида, его психических процессов и состояний.

2. С социальной, в которой воплощаются общественные отношения, качества, порождаемые принадлежностью студента к определенной социальной группе, национальности и т.д.

3. С биологической, которая включает тип высшей нервной деятельности, строение анализаторов, безусловные рефлексы, инстинкты, физическую силу, телосложение, черты лица, цвет кожи, глаз, рост и т.д. Эта сторона в основном предопределена наследственностью и врожденными задатками, но в известных пределах изменяется под влиянием условий жизни.

Изучение этих сторон раскрывает качества и возможности студента, его возрастные и личностные особенности» [1, С.166 - 167].

Поэтому студент, став участником педагогического взаимодействия, (сознательно или подсознательно), но:

а) защищает свою уже начавшую складываться систему ценностей, которая может войти в серьезное противоречие с ценностной системой педагога и даже вуза;

б) привносит в образовательный процесс свое прошлое, которое не всегда влияет позитивно, иногда может наблюдаться весьма серьезный негатив.

И только с третьим, из названных нами свойств внутренней модели внешнего мира, совершенно совпадает этап обучения в вузе: определенность прошлым и определение дальнейшего жизненного пути. Тем не менее, если разница между одним и другим значительна, педагогу необходимо чаще заострять внимание на послевузовском жизненном пути своих воспитанников, проводя указующий профессиональный вектор.

Однако вернемся к понятию «группа», ибо студенты вуза объединены в небольшие сообщества, называемые группами. Рассматривать группу студентов надо с позиции «Теории больших систем», дисциплины, исследующей объединения, состоящие из значительного количества разных по свойствам элементов. *С одной стороны*, группа студентов – это группа особей, состоящая из индивидуальных творческих личностей, участников образовательного процесса и субъектов педагогического взаимодействия. Их много, и они различны. *С другой стороны* – это целостная организация молодых людей, объединенных институтом высшего образования, которая избрала или готовится избрать вожака. В отличие от других специфических общностей и молодежных групп, студенты – это особая социальная категория, включающая ту часть молодежи, которая целенаправленно, систематически овладевает знаниями и профессиональными умениями. И в этом они едины.

«Теория больших систем» утверждает, что характеристики больших систем отличаются, прежде всего, тем, что даже хорошее знание характеристик отдельных элементов не дает полного или точного представления о системе в целом, каждая из информаций – индивидуальность. В определенные периоды они все «работают» на одну большую конструкцию, которая не только «мыслит» в одном направлении, но и действует, бывает даже «дышит» в одном ритме, заданном иногда с определенной целью. Стоит такому социальному объединению приказать, и оно сделает то, что не только никогда не сделали бы многие, входящие в него, но и даже не могли бы представить. Это эмерджентные свойства, которые проявляются именно в объединении множества элементов, различных по своим индивидуальным свойствам, но становящимся, в какой-то момент одним, трудно прогнозируемым организмом. («Emergo» по-латыни – появляюсь, возникаю). На этом основан эффект толпы: энергетически наполненной структуры. Находясь в ней, качества особей, составляющих ее, часто становятся не теми, которыми они являются на самом деле. Зачастую люди просто теряют себя. Сколько известно различных казусов, которые невозможно было ни предугадать, ни вычислить, но которые произошли во время массовых зрелищ, а сколько – трагедий?! Запрограммированная толпа – это мощный организм, который втягивает в себя, лишая попавших индивидуальности. И все равно люди собираются, объединяются, потому что человек – существо социальное.

Нивелирование индивидуальности, несомненно, одно из самых страшных свойств толпы, но в этом и сила коллектива, если педагог создаст его, объединив на основе гуманизма. Такой коллектив будет мощно способствовать нивелированию отрицательных качеств находящихся в нем индивидов.

Если рассматривать обучаемую группу студентов как сложноорганизованную целостную систему, которая по закону таких систем стремится к саморегуляции и самоорганизации, то можно: с большой долей вероятности предположить, что она способна пойти по своему пути развития, отличному от указанного педагогом; выявить определенные закономерности, которые смогут помочь педагогу такой системой управлять, беря в точках бифуркации лидерство на себя. Зная при этом, что навязывание даже самого идеального (в плане эволюции) пути, но не соответствующего внутренней структуре системы, не воспитывает, а ломает; развивать систему можно, лишь способствуя или препятствуя ее собственным тенденциям развития.

С этим должна считаться педагогическая наука и этому обучать будущих педагогов. К примеру, многие пожилые педагоги учат молодое поколение так, как учили их, когда они были юны. Но если время сменило идеалы или даже одежды на идеалах – взаимодействия не произойдет, потому что изменилась качество структуры. Являясь

взаимодействием, педагогический процесс должен соответствовать духу времени. Однако качественная атмосфера любого временного среза не однородна, и что из всеобщего привносится педагогом в педагогический процесс, зависит от качества его личности. Поэтому и педагогу, и педагогической науке должно базироваться на вечных истинах.

Итак, «группа студентов» – это:

- совокупность молодых людей, объединенных общностью интересов;
- самостоятельно структурирующаяся открытая социальная система, состоящая из индивидуальных творческих личностей, непосредственных участников образовательного процесса и субъектов педагогического взаимодействия;
- система в процессе развития: единая, имеющая свои системные свойства и особенности, которые отличают одну группу от другой; и свой особый, отличный от всех остальных, процесс развития, начинающийся с поступления в вуз, а заканчивающийся окончанием вуза;
- система, имеющая общие для всех творческих процессов, протекающих в вузе, этапы и свойства.

Личность педагога и образовательная среда вуза должны рассматриваться как единая система, равновесное состояние которой есть необходимое условие качественного образования подсистемы «группа студентов».

Взаимодействие подсистемы «педагог» с подсистемой «группа студентов» имеет определенные этапы, а весь процесс – это начало и окончание цикла лекций педагога в данной группе. Рассмотрим этапы процесса взаимодействия подсистемы «группа студентов» в отношении подсистемы «педагог». Наблюдаются три основных этапа: становление (множество индивидов со своими средами обитания и образования и их пересеканность); процесс развития системы «группа студентов – педагог»; кризис (распад) системы и вектор направленности, заданный педагогом (или циклом его лекций).

Этап 1. Процесс становления. Хаос взаимоотношений, но по И. Пригожину, порядок рождается из хаоса. Хаос не деструктивен, он стремится к организации, надо помочь, а не бояться, как часто бывает с молодыми преподавателями, увидевшими только что составленную группу. Жизнь хаоса непременно приводит к образованию более или менее устойчивых структур. В силу этого закона, группа сама будет стремиться к устойчивости своей структуры. По закону синергетики, степень устойчивости структур зависит от обратной связи, то есть: воздействия результатов функционирования системы на характер этого функционирования. А само функционирование системы «группа студентов» зависит от поступления вещества, энергии и информации. В вузе информацию и энергию несет педагог, таким образом профессионально воздействуя на жизнеспособность группы и каждого студента, в отдельности.

Для сложноорганизованных целостных систем характерна не единственность, а множественность путей развития (многовариантность, альтернативность), и группа студентов при всей своей взаимопроницаемости, пересеканности может состояться как коллектив, а может и не состояться; может принять педагога как лидера, и тогда предоставляемый им материал будет восприниматься как обязательный, а может и отторгнуть педагога, что крайне затруднит восприятие предоставляемого им учебного материала. Система интуитивно выбирает наиболее оптимальный для нее вариант. Поэтому первая точка бифуркации находится в моменте знакомства педагога с обучаемой группой. Это то, о чем в народе говорят: «начало – всему голова».

Процесс становления системы «группа студентов» и системы «группа студентов – личность педагога» представляет проблему в определении конечной точки этого периода, когда «становление» переходит в «развитие». Сам период обязательно присутствует, мы

это понимаем и часто наблюдаем процесс своеобразной «подготовки» к появлению явного системного образования, который и обозначают понятием «становление». Но как отделить становление социально-детерминированной системы от начала ее развития уже как системы? С одной стороны, процесс становления проходит в первые два-три месяца совместных занятий: период, когда система «группа студентов» только формируется, но еще не выявилась вполне, а с другой – она формируется на протяжении всего процесса обучения в данном вузе, иногда с явным изменением приоритетов. И все же можно провести грань между становлением группы как самостоятельной системы и ее развитием уже в виде системы, имеющей свое неповторимое лицо.

Для примера возьмем группу первокурсников в первые дни обучения в вузе. Естественно, это процесс становления, в котором присутствует фаза ожидания. Здесь совместно идут несколько взаимопересекающихся процессов становления, выделим три: «студенты – образовательная среда», «студенты – педагог», «студент – студент». По закону становления (исходя из структурного принципа организации целого), система ищет выход из хаоса, т.е. самоорганизуется, независимо от вмешательства педагога. К тому же, образовательный процесс данного вуза, который представляет собой организованную целостную функционирующую систему, главным элементом которой являются лекционные занятия, не может не оказать своего воздействия, которое иногда бывает большим, чем воздействие отдельного преподавателя.

Находясь в состоянии хаоса, группа имеет несколько вариантов структурирования, а значит, и последующего развития. Внешнее структурирование по модели данного образовательного учреждения, несомненно влияет на внутреннюю самоструктуризацию группы, что облегчает работу педагога, но все же группа может структурироваться по законам этой образовательной среды, а может и по своим, отличным от вузовской. Первый вариант наиболее органичен для приобретения знаний в избранной образовательной среде, второй минимизирует получение знаний в этой среде, тем самым, являясь разрушающим фактором и для образовательной среды. Задача педагога как представителя конкретной образовательной среды сделать так, чтобы вверенная ему группа студентов смогла получить максимум знаний, тем самым обогатив и среду.

Итак, идет знакомство с образовательной средой, куратором, преподавателями, сокурсниками: все пересекается, переплетается: личное, социальное, образовательное. Зачастую социальной структуре направление указывает вождь. Не минует этого и студенческая группа. В конце концов, из всех присутствующих в данной системе качеств, выкристаллизовывается самое определяющее группу на данный момент, и лидером становится тот, кто более всего соответствует этому качеству.

Необходимо конкретизировать понятия «лидер» и «вожак», которые не являются идентичными по смыслу. Лицо лидера зачастую имеет черты лица группы. Но он не всегда может стать вожаком. Вожак становится тот, у кого сильнее энергетический поток. Следовательно, лидер – ведущий в информационном потоке, вождь – в энергетическом (негласный лидер, «серый кардинал»). В проекции на личность педагога это выглядит так. Преподаватель – лидер в силу своего положения: он владеет информационным потоком и вводит в него обучаемых, но не всегда он может стать и бывает вожаком, так как это уже поток энергетический. Креативный педагог – это лидер и вождь.

Как только в группе появился лидер, она структурировалась, процесс становления произошел. Точка бифуркации системой пройдена, она выбрала путь развития. Таким образом, группу, прошедшей процесс становления, можно считать тогда, когда она

приобретает свое (пусть даже бледное) лицо. Начинается процесс развития группы уже как системы с единой структурой.

Если лидер и вожак в разных лицах, группа в неравновесном состоянии, и педагогу с ней справиться легче. А если лидер и вожак соединились в одном лице, педагог приобретает довольно крепкую структуру, которая может принять его как личность, а может и отторгнуть, не воспринимая и его предмет. Знакомство – это первая точка бифуркации, в зависимости от качества ее прохождения пойдет развитие системы «группа студентов – педагог». С одной стороны, структурный принцип уже задан образовательной средой вуза, но с другой – что нужно группе от данной образовательной среды: знания, статус; то и другое вместе; что-то еще, что преследуется определенным количеством студентов? В любом случае, личность педагога имеет огромное значение.

В период становления системы «группа студентов» педагогу приходится затрачивать большие усилия, чтобы удерживать желательные для него параметры внутренней среды, необходимые для поддержания выбранного им стиля взаимодействия. Структурирует разрозненный материал (в данном случае – группу студентов) – идея (образ – по-гречески). Наиболее продуктивно для складывающейся системы, если такую идею привнес педагог, образ его цельной личности. Тогда ему легче ввести группу в собственное знаниевое русло. Но в любом случае, даже если педагог сумел заложить в процессе становления группы свою структурирующую идею в ее внутреннюю организацию, являясь системой подчиненной, группа студентов (пусть, даже очень слабо), но все равно тяготеет к самоорганизации. Об этом педагогу забывать нельзя.

Как видим, в период становления системы «педагог – группа студентов» очень важна личность педагога, могущего заинтересовать, и повести за собой. Если говорить отдельно о группе, то это начало пути от случайной совокупности ничем не связанных друг с другом людей до единой целостной системы, которая взаимодействует с педагогами. Внутреннее взаимодействие консолидирует систему, содействует нарастанию ее целостности в том случае, если оно протекает конструктивно для большинства участников образовательного взаимодействия. От того, насколько продуктивно в складывающейся системе действует педагог в качестве демократического лидера и вожака, зависит, пройдет ли данная система «группа студентов – педагог» общий путь формирования, установятся ли общие ценности и общий язык – условие, при котором все участники педагогического взаимодействия смогут получить подлинный образовательный эффект.

Этап II. Фаза устойчивого развития: направленного, необратимого и закономерного изменения. Для системы «группа студентов» это непосредственно процесс обучения.

Говоря о развитии объекта, обычно имеется в виду, что этот объект совершенствуется, усложняется, улучшается. Если в процессе развития происходит усложнение структуры объекта и дифференциация ее функций, если повышается уровень организации, такое развитие называют прогрессивной эволюцией. В противоположном случае говорят о регрессе, упадке, деградации. Мы рассматриваем образовательный процесс и, естественно, имеем в виду эволюцию прогрессивную.

При этом нельзя не брать во внимание, что сложные системы (а именно такой является группа студентов) развиваются неравномерно. Возможны случаи, когда одни члены прогрессируют, а другие, наоборот, деградируют, потому вынести однозначное суждение об общем характере процесса не всегда оказывается возможным. Эволюция системы не однородна, и, как естественный процесс, не всегда предсказуема. В любом

случае, направленность (векторная заданность педагогом) образовательного процесса всегда должна быть эволюционно прогрессивной.

Эволюцию группы студентов необходимо рассматривать с позиции теории эмерджентной эволюции, которая различает два типа эволюционных изменений: результаты и эмердженты. Результаты представляют собой закономерные и предсказуемые следствия внешних воздействий, они не содержат ничего качественно нового, т.е. такого, чего в принципе нельзя было бы предвидеть при анализе исходного состояния системы. Это запланированные действия, ведущие к целенаправленным плодам. Эмердженты – качественно новые свойства и признаки, они несводимы к исходным и непосредственно не обусловлены ими, их появление невозможно предсказать. Но это не значит, что их не существует. Это значит, что их появление детерминировано свойствами системы как целостности. И особенно их следует ожидать в точках бифуркации. Эмерджентность и означает несводимость видовых качеств целой системы к свойствам ее элементов и невыводимость свойств целой системы из свойств ее элементов. Педагог к этому должен быть подготовлен знанием законов системного развития и креативностью своего стиля мышления.

Образовательный процесс вуза, являющийся интегрально-креативной системой, не может быть 100%-но запрограммирован и просчитан, в нем обязательно будут эмерджентные проявления, индивидуальные для каждого отдельного учебного заведения и каждой отдельной группы. Для работы с эмерджентными проявлениями необходимо развитие интегрально-креативного стиля мышления, способного перенастраивать внутреннюю модель в соответствии с внешней моделью мира, способного не только познавать, но чувствовать, предвидя точки бифуркации и пути возможного дальнейшего развития сложных социальных искусственно-естественных систем.

Что важно знать педагогу про этап развития системы «группа студентов»:

1) Главное, что сложноорганизованным системам нельзя навязывать пути их дальнейшего развития, а необходимо способствовать их собственным тенденциям развития, для этого надо их понимать. Иногда это именуют проблемой самоуправляемого развития, называя «принципом кормчего»;

2) Развитие личности как системы связано со специфически человеческими видами активности – общением, учением, познанием. Активность как действие изначально подразумевает эмерджентность;

3) Для сложных саморазвивающихся систем, как правило, существует несколько альтернативных путей развития, но в точках ветвления проявляет себя некая предопределенность, преддетерминированность развертывания процесса, которая зависит от прошлого системы и деятельности педагога, даже если он не программирует это специально. Зная это, педагог должен уметь просчитывать возможные пути развития системы, чувствуя приближение бифуркационного момента.

4) Сделать эволюционный процесс валюктарно управляемым невозможно. Эволюция каждого индивидуума идет по своим внутренним законам, но возраст членов группы примерно одинаков. Поэтому в силах педагога понять и по-возможности организовать систему воздействий на природу организма и процессы, в нем происходящие, чтобы обеспечить желаемые тенденции развития.

Как узнать, что будет наиболее конструктивным для вверенной педагогу группы студентов? Абстрагируясь от индивидуальных моделей мышления, обратимся к теории динамик выживания, которая очень поможет педагогу, объяснив реальные феномены человеческого поведения. Человек с момента зачатия стремится к выживанию, если не сознательно, то подсознательно. Из всего многообразия стимулов и потребностей

выживания, ученые выделили четыре основные динамики выживания, являющиеся целевыми подразделениями всего динамического принципа выживания, который постоянно работает в каждом человеке, пока он жив, являясь основной силой биофилии.

Первая динамика – это стремление человека к максимальному выживанию человека ради себя самого. Такая цель объединяет человека, культуру, в развитии которой он участвует для пользы себе и бессмертия своего имени. Здесь необходимо развитие личностного "Я". И борьба с Эго.

Вторая динамика – это стремление человека к максимальному выживанию посредством половой деятельности, рождения и воспитания детей. Эта динамика включает в себя самих детей, продолжение культуры для детей и их будущего благополучия. Это родительская динамика. Эта динамика, практически не работающая в начальной школе, 100% включается в вузе, где фактор влюбленности индивидов отбрасывать никак нельзя.

Третья динамика – это стремление человека к максимальному выживанию группы.

Эта динамика очень сильно работает в школе и довольно ослаблена в вузе из-за включения второй динамики. Но педагог, зная силу третьей динамики и ее наработанность в школе, может очень хорошо воспользоваться ею, донеся до студентов, что их, сформированная искусственно группа, это уже целостная организация, которая будет с ними, а они в ней – на протяжении всего времени обучения. Она может стать как помощником, так и наоборот – разрушителем, и от студентов самих зависит, какую роль она сыграет в их жизни.

Четвертая динамика – это стремление человека к максимальному выживанию всего человечества. Одна из ведущих целей педагогики. Практикующим педагогам не стоит задвигать ее в задний угол в угоду личным интересам. И четвертая динамика – главная в воспитании будущих педагогов. Донести ее до молодых умов способен лишь тот педагог, в котором она является питательной средой профессионализма.

Это четыре пути одной дороги, по которой идет человек. И чтобы образовательный процесс был полноценным, они должны учитываться педагогом. Случается, что динамики соревнуются между собой в воздействии на человека или общество. *Оптимальным решением любой педагогической проблемы является то, которое приносит максимальную пользу наибольшему числу динамик.* Поэтому надо построить педагогическое взаимодействие так, чтобы молодая формирующаяся личность понимала, что ей жизненно необходимо:

- найти и развить свое «Я», минимизировав влияние Эго;
- заботиться о своем потомстве, ибо это его продолжение во времени;
- заботиться о группе, семье, городе, ибо это продолжение во времени всего рода;
- знать, что она (личность) клетка единого организма по имени «Человечество».

Если это действительно будет осознавать каждый студент и педагог, мир будет жить, функционировать и развиваться на радость всем.

Фаза устойчивого развития – это фаза обучения системы «группа студентов» в избранном направлении: то есть отношении к педагогу и его предмету. Таким будет развитие до фазы распада. Изменить данный путь устойчивого развития можно только через точку бифуркации, созданную искусственным путем. Естественным же путем к точке бифуркации система «группа студентов – педагог» подойдет в периоде, который практически является началом распада системы с вектором направленности, заданным педагогом (или циклом его лекций). Фаза устойчивого развития кардинально определяется личностью педагога, насыщенностью его образовательных потоков.

Однако эмерджентность как качество живой эволюционирующей системы присутствует на всем протяжении педагогического процесса, так же как и спровоцированные социумом, в котором находится вуз, бифуркационные периоды, могущие перенаправить весь процесс и переструктурировать группу. В таком случае, педагогу вновь придется столкнуться с этапом становления системы «группа студентов» и выбора ею дальнейшего пути развития.

Но каким бы ни было количество студентов в группе, и какими бы сложными индивидуальностями они не обладали, они все же едины, потому что оказались в одной образовательной среде, то есть – одной структуре. Вся структура данного учебного заведения работает на педагога, особенно если он внутренне структурирован так же. Но если структурированность педагога и учебного заведения не совпадают, педагогу приходится вступать в столкновение с довольно сильной конструкцией. Победит сильнейший.

Если педагог структурирован, как и образовательная среда, которую он представляет, ему легче взять группу в руки, особенно, если группа в процессе становления. Если же система «группа студентов» уже состоялась, и педагог входит в нее на этапе фазы устойчивого развития, ему сложнее стать вожаком, потому что система структурировалась по своему закону, но лидером он обязан быть в любом случае.

Этап III. Фаза распада системы (фаза кризиса). Последняя точка бифуркации системы «группа студентов – педагог» – экзамен или зачет.

Этап контроля знаний – начало процесса распада данной системы, после чего подсистемы «группа студентов» и «педагог» расходятся. Заданный педагогом (или циклом его лекций) интерес теперь уже самостоятельно поведет студентов в указанную им сторону. В негативном варианте – студент (или группа) могут никогда больше не заинтересоваться подобной тематикой. Вектор направленности интересов группы или каждого отдельно взятого студента после распада системы говорит о качестве педагогического процесса, организованного данным педагогом.

В макросистеме «педагогический процесс» личность педагога и образовательная среда должны рассматриваться как единая система, равновесное состояние которой есть необходимое условие образования и развития группы студентов как ее подсистемы.

Использованная литература:

1. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология / Л.Д. Столяренко. – Ростов н/Д: "Феникс", 2000. – 544 с.